



Sjøarealer og akvakultur

Arne Kvalvik
Mowi ASA
Miljø- og Myndighetskontakt

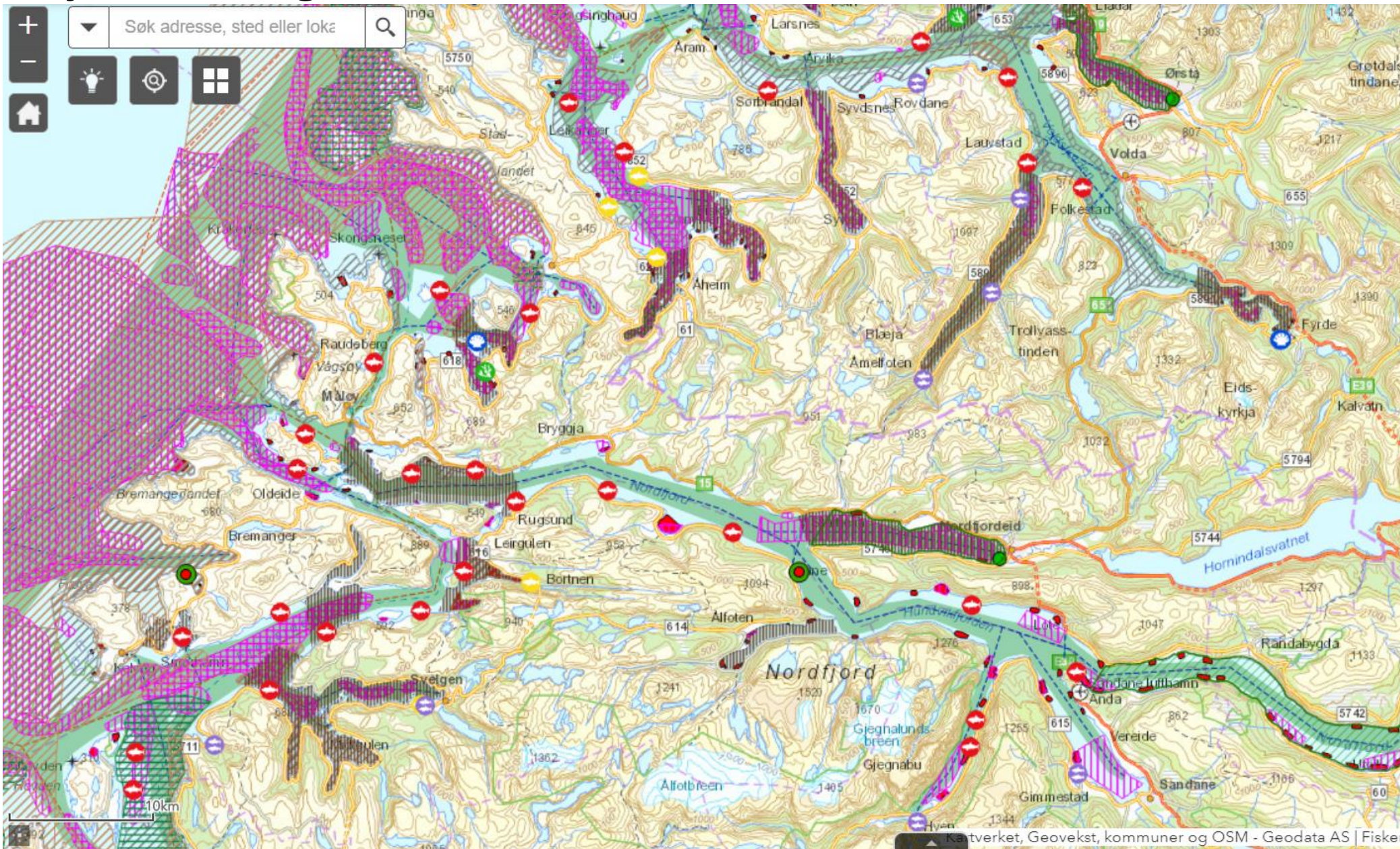
Sjøarealer i Stad Kommune

Sted: Teams

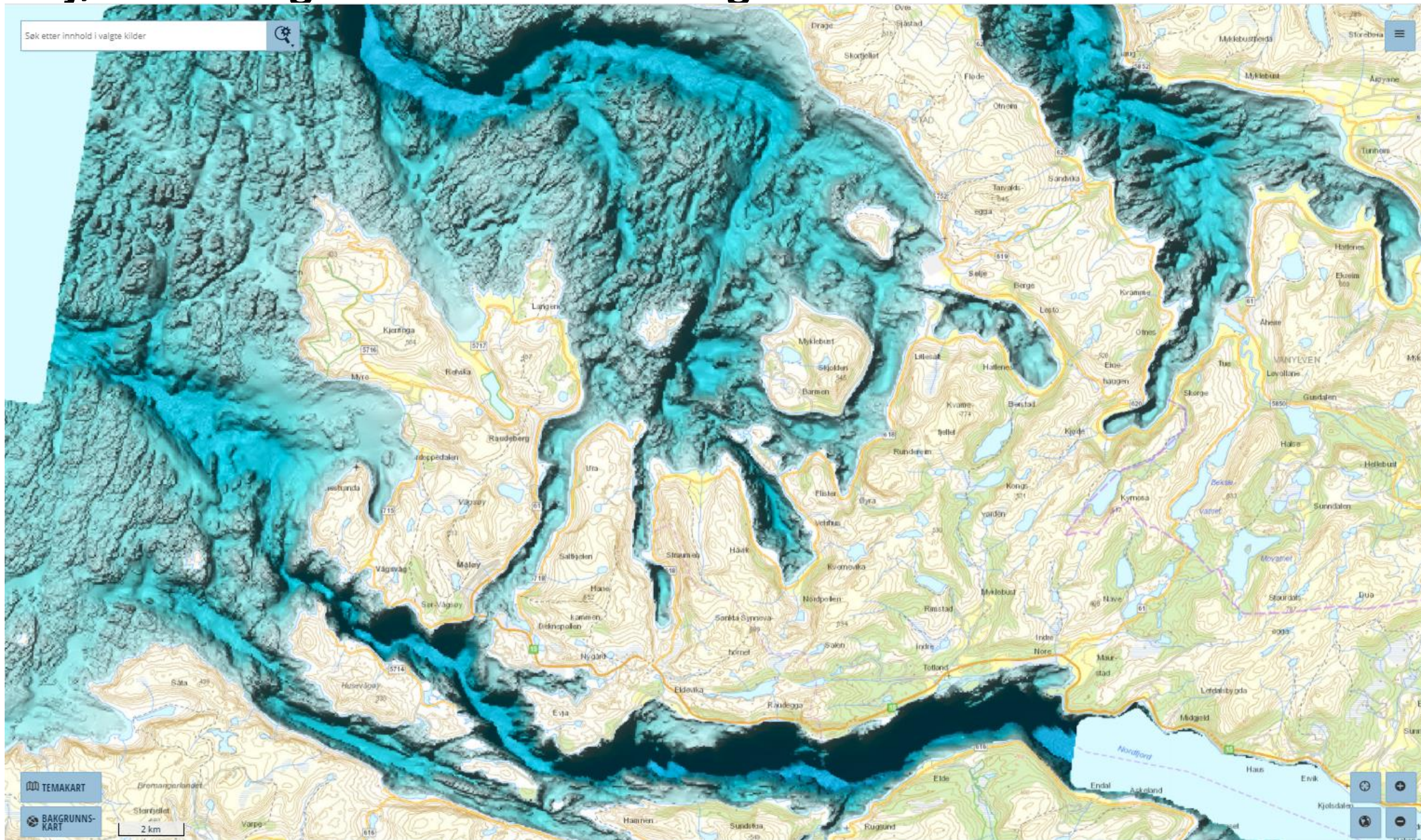
Dato: 04.03.2021



Sjøarealer og akvakultur: ressurs-status for et større område



Sjøarealer og akvakultur: marine grunnkart



Nordfjorden og lokalitetsstruktur

- **Dagens lokalitetsstruktur kan forklares med historiske forhold med bla:**
 - **Ulike mindre selskaper /lokalteter/tillatelser - > ulik plassering og forskjellige behov**
 - **Arealplan-forhold: planløsninger (utforminger og areal) er ikke kompatible med en dynamisk næring**
- **Lokalitetsstrukturer og organisering:**
 - **Nordfjord Fiskehelsenettverk jobber, sammen med forvaltningen:**
 - **Historisk struktur vil ikke løse dagens og fremtidens utfordringer/behov**
 - **Utfordrende å gjøre raske tilpasninger i takt med hva biologien krever**
 - **Planstatus og prosesser er ikke kompatible med biologiske utfordringer som krever (raske) tiltak**
- **Kystsoneplaner / arealplaner**
 - **Ressurs- og tidkrevende prosesser**
 - **Ressursbegrensninger i offentlig sektor -> plan-arbeid blir ikke prioritert høyt nok (mange gamle arealplaner for sjøområdene)**

Planprosesser og arealforvaltning

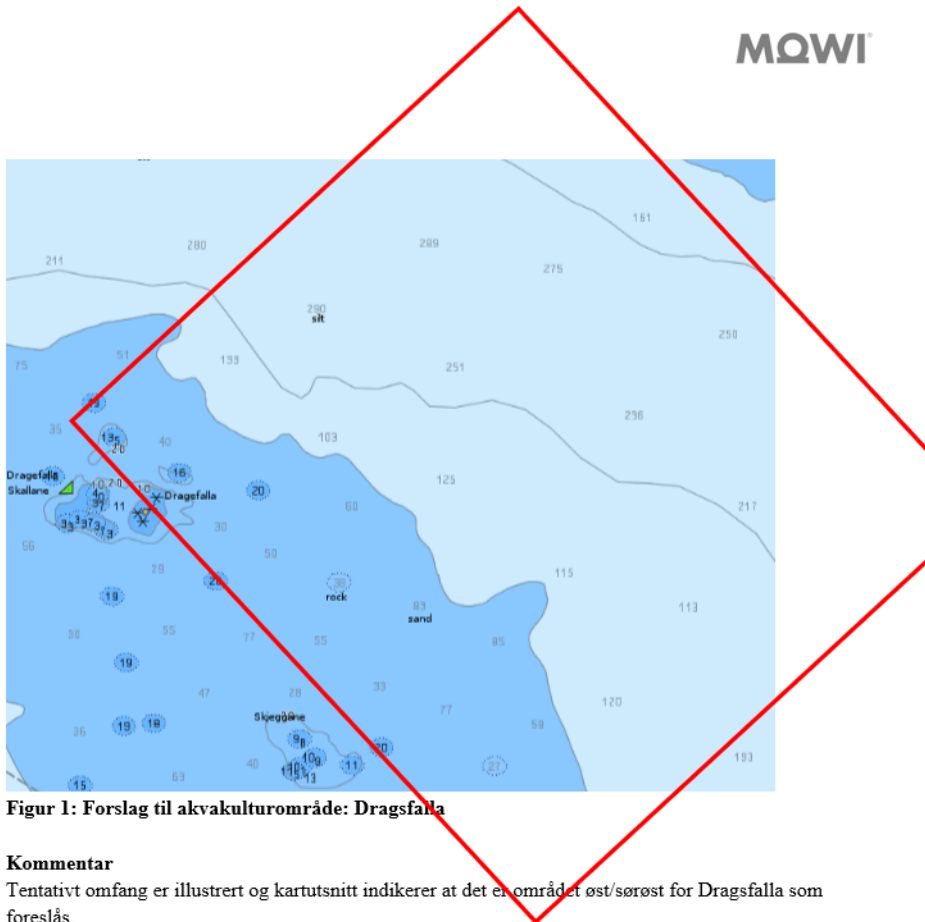
- **Næringen er veldig dynamisk og noen ganger må inngripende tiltak iverksettes (eks. utslakting, mtb-reduksjon, brakklegging).**
- **Industridesign- og tekniske standarder som skal løse biologiske utfordringer utløser ikke tilsvarende tilpasninger i arealformål/areal-størrelser**
- **Der hvor man har suboptimale anleggsplasseringer og utforminger**
 - **Fysiske forbedringstiltak er mulig**
 - **Men tiltakene krever søknad og da avslår Fylkesmannen**
 - **Anlegg som bedre skal håndtere lakselus- og rømming-problematikk blir da ikke realisert.**
- **Forutsigbart offentlig rammeverk er viktig parameter for å løse oppgaver og utfordringer.**



- **Kystzoneplaner / arealplaner**

- Tidkrevende prosesser
- Frekvens for rullering av disse er ikke «høy nok».
- **Fleksibilitet** : Nye biologisk oppkommende utfordringer tilsier økt behov for fleksible løsninger og dette er ikke alltid realiserbart innenfor gjeldende arealplaner
- Usikker tidshorisonnt -> vanskeliggjør produksjonsplanlegging og lokalitets-kabal/generasjons-kabal
- **Areal-størrelse og utforming** (eksempel-kart) kan være begrensende iff tekniske krav og biologisk optimale løsninger
- Ved nye lokaliteter behøves gjerne «brukererfaring»: Kan hende at det vil oppstå behov for fysisk forandring etter 1 eller 2 generasjoners produksjon.

Sjøarealer og akvakultur: innspill mai 2020



Figur 1: Forslag til akvakulturområde: Dragsfjella

Kommentar

Tentativt omfang er illustrert og kartutsnitt indikerer at det er området øst/sørøst for Dragsfjella som foreslås.



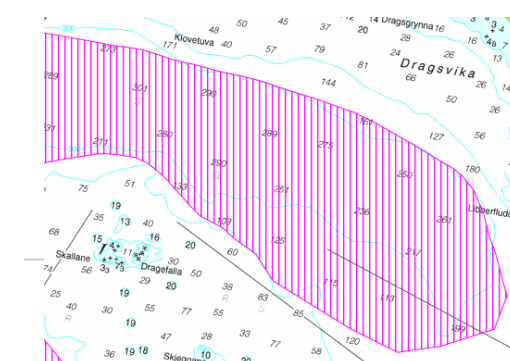
Figur 2: Forslag til akvakulturområde: Området Kråkestein - Røyset

Kommentar

Konkret område for akvakultur : Kråkestein-Kråkesteinen-Keilaberge-Røyset.

Sjøarealer og akvakultur: Dragsfalla (innspill mai 2020)

3.10	Dragsfalla, akvakultur	NEI	-Fiskerierinteresser -Nær marin vernepl. -Vêrhardt -Nasjonal landskapsverdi
------	------------------------	-----	--

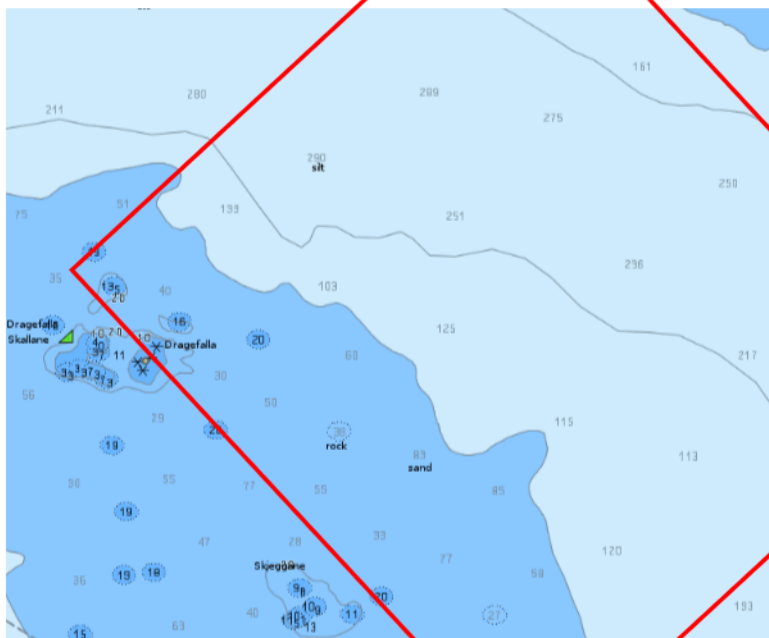


Anmerkninger

- Fiskeriinteresser: der er ikke daglig fiskerier, rekefiskerier i området øst for Dragsfalla ?
- Nær marin verneplan; Avstandskrav mellom virksomhet og vernet område ? Andre kriterier enn avstand som skal begrense akvakultur-etablering i nærheten ?
- Vêrhardt : Tiltakshavers ansvar
- Nasjonal landskapsverdi : Menes her Selje kloster ? Hoddevik-Liseth-området?. Hvilke kriterier er lagt til grunn for dette?
-

Sjøarealer og akvakultur: innspill mai 2020

MQWI



Figur 1: Forslag til akvakulturområde: Dragsfjella

Kommentar

Tentativt omfang er illustrert og kartutsnitt indikerer at det er området øst/sørøst for Dragsfjella som foreslås.



Figur 2: Forslag til akvakulturområde: Området Kråkestein - Røyset

Kommentar

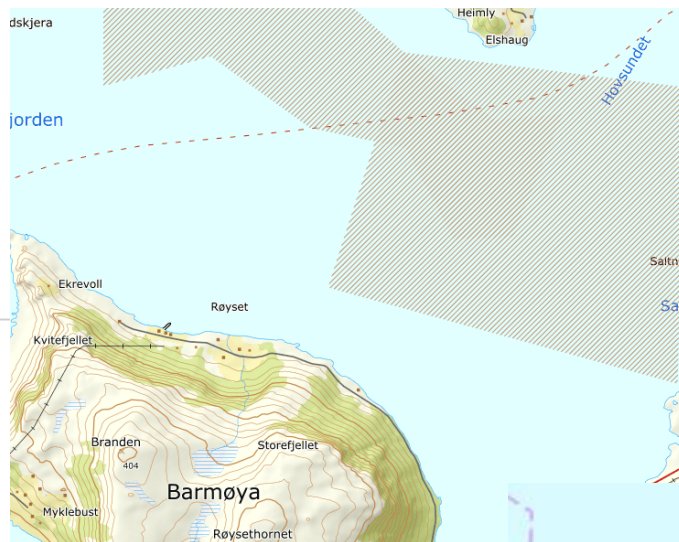
Konkret område for akvakultur : Kråkestein-Kråkesteinen-Keilaberge-Røyset.

Sjøarealer og akvakultur: Røyset

Skildring	Området ligg ope mot Stadhavet og Sildegapet. Høg grad av vind og bølgeeksponering. Strandsona er ikkje utbygd og består delvis av glattskurd berg og storsteins-fjøre.			
Tema	Verdi	Om-fang	Konse-kvens	Kommentar (og kunnskapsgrunnlag)
MILJØ				
Jordvern	0	0	0	
Naturmangfald	3	-2	-2	Vanleg førekomande artar på land.
4.6	Kråkstein – Røyset, Barmen akvakultur	JA til andre marine artar, nei til matfisk.		-Gyteomr. Fiskeplass -Stortare og skjellsand --Vêrhardt -Visuell verknad

Anmerkninger

- Gyteområde: Mange lokaliteter er lokalisert i gyteområder
- Stortare og skjellsand: forekommende i hele området
- Vêrhardt: store vestvendte områder er vêrhardt.
- Visuell påvirkning: alle anlegg vil utgjøre en visuell påvirkning



Gytefelt



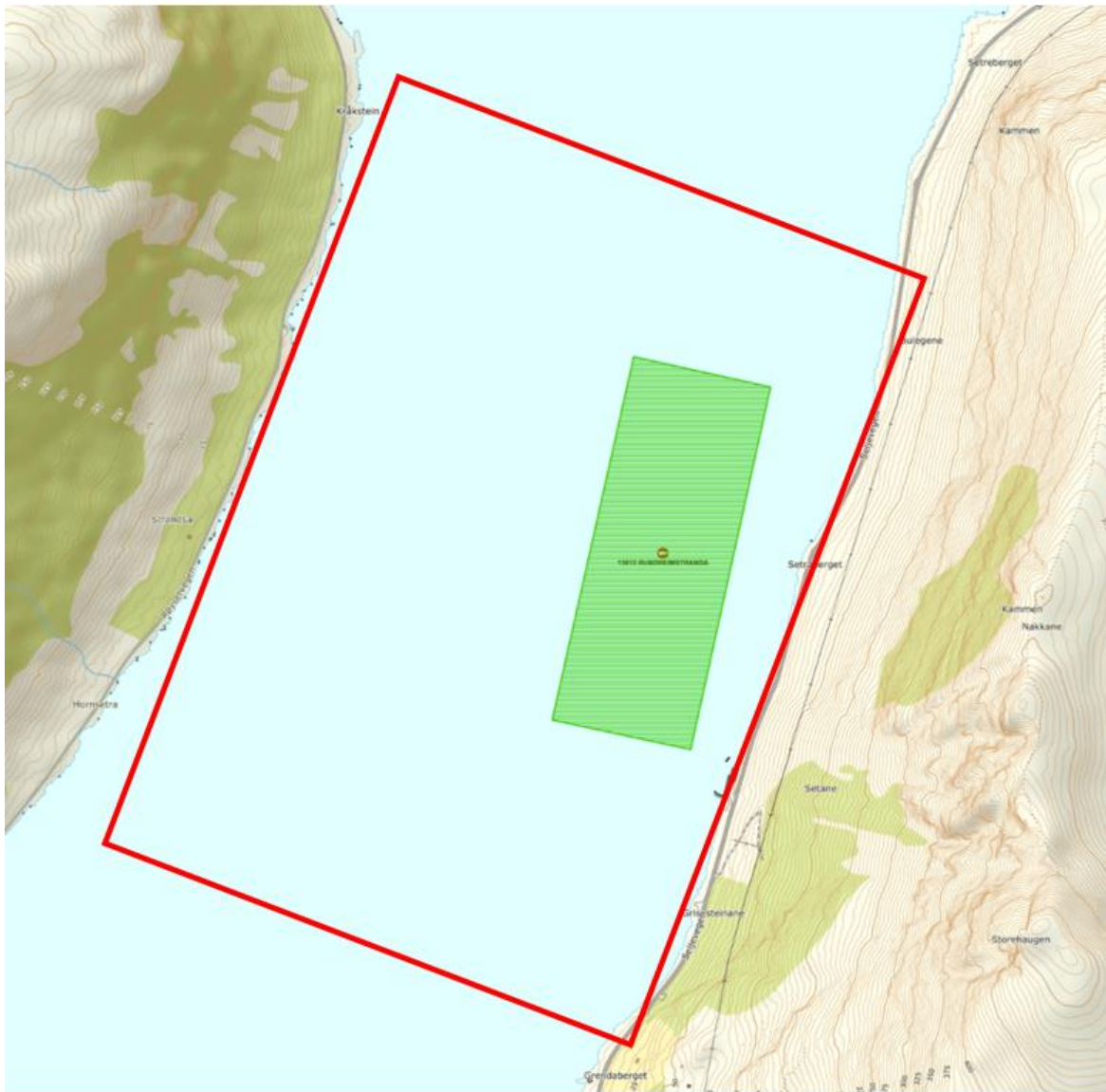
Stortare



Skjellsand

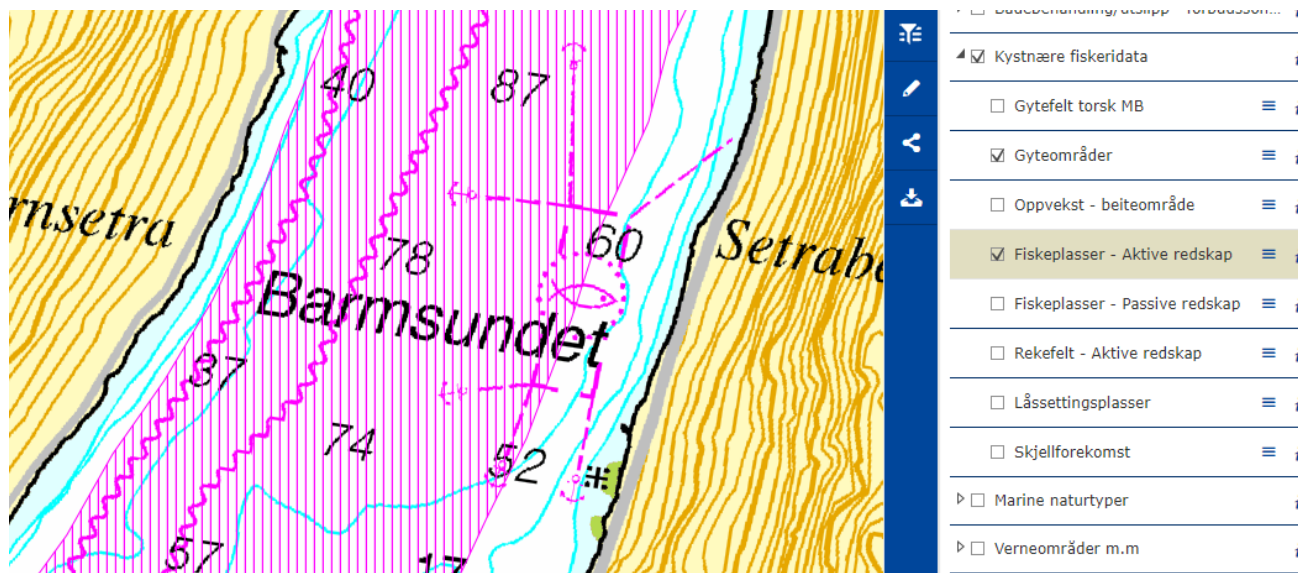
MOWI

Sjøarealer og akvakultur: innspill mai 2020



Figur 3: Forslag til utvidet akvakulturområde: Rundreimstranda
Page 11

Sjøarealer og akvakultur: Rundreimstranda



Rundereimstranda/ Barmsundet, utviding akvakultur og næring, fylkesveg	Ja, dersom u/problem. for farlei og fiske	-Skipslei -Fiskeområde
---	--	---------------------------

Anmerkninger

Barmsundet: Fiskeplasser for aktive og passive redskap + farled/hensynssone farled